

MODELOWANIE RZECZYWISTOŚCI

Daniel Wójcik
Instytut Biologii Doświadczalnej PAN

d.wojcik@nencki.gov.pl

tel. 022 5892 424

<http://www.neuroinf.pl/Members/danek/swps/>

Podręcznik

Iwo Białynicki-Birula
Iwona Białynicka-Birula

ISBN: 83-7255-103-0

Data wydania: 6 maja 2002

wkrótce drugie wydanie, rozszerzone



Informacja i niepewność

- Matematyczna teoria informacji zajmuje się pojemnością kanału transmisji informacji, zupełnie abstrahuje od znaczenia, wartości i sensu przekazywanej informacji.
- Informacja i niepewność to dwie strony tego samego medalu: zdobywając informację usuwamy niepewność i na odwrót, tracąc informację powiększamy niepewność.
- Im większa niepewność co do poszukiwanego wyniku, tym więcej informacji zdobywamy poznając ten wynik.

Bit

- Miarą informacji jest **bit** – skrót od binary digit. Jest to miara informacji otrzymanej w odpowiedzi na **elementarne pytanie**, to jest pytanie na które odpowiedź może brzmieć tylko „tak” lub „nie”.
- Większe jednostki to **bajt**, **kilobajt**, **megabajt**, itd.
- UWAGA: **kilometr** to $1000=10^3$ metrów **kilobajt** to $1024 = 2^{10}$ bajtów

Nośniki informacji

- Informacja może mieć różne postacie: dźwięku, obrazu, tekstu, filmu. My skupimy się na tekście.
- Tekst jest uporządkowanym ciągiem znaków z pewnego alfabetu. Ten sam tekst można zapisać w różnych alfabetach, podobnie jak liczby można zapisać w różnych systemach.
- My będziemy używać alfabetu dwójkowego (binarnego). Wtedy każdy znak niesie ze sobą jeden bit informacji.

Własności informacji

- Przyjmijmy, że informacja jest zapisana w alfabecie binarnym (0,1)
- Słowem binarnym jest ciąg zer i jedynek o długości N. Liczba N mierzy objętość nośnika informacji. Informacja zawarta w słowie jest proporcjonalna do N.
- Informacja, jaka może być zawarta w danym ciągu znaków jest proporcjonalna do długości tego ciągu. (Informacja jest wielkością **ekstensywną**)

Miara informacji

- Postulujemy zatem, żeby miarą informacji była długość słowa binarnego

Informacja $H = \text{Długość_słowa_binarnego}$

- Istnieje 2^N słów binarnych o długości N znaków. Zatem

$\text{Długość_słowa} = N = \log_2(\text{Liczba_słów}) = \log_2(2^N)$

Miara informacji cd

- Jeżeli prawdopodobieństwo wystąpienia każdego słowa jest takie samo, to wynosi ono

$$p = \frac{1}{\text{Liczba_słów}}$$

- Wobec tego informacja zawarta w pojedynczym słowie wynosi

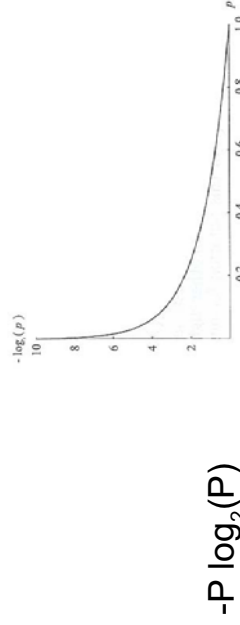
$$H = -\log_2(p)$$

Wzór Shannona

- Claude Shannon uogólnił tą intuicję do przypadków, kiedy różne słowa występują z różnymi prawdopodobieństwami.
- Według niego, zawartość informacyjna przekazu złożonego z n znaków wyrażona jest przez prawdopodobieństwa p_i występowania tych znaków

$$H = -\sum_{i=1}^n p_i \log_2(p_i)$$

- Wielkość H oznacza informację mierzoną w bitach. Nazywa się ją **entropią informacyjną**.

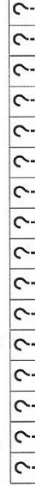


Gra w 20 pytań

- Pokażemy, że entropia równa jest liczbie pytań potrzebnych do odgadnięcia słowa.
- Rozważmy uproszczoną sytuację, kiedy jest 2^N równoprawdopodobnych słów o długości N . Ponomerujemy je wszystkie liczbami naturalnymi od 1 do 2^N .
- Mamy 2^N zakrytych komórek. W jednej z nich jest „skarbu”. Znalezione „skarbu” jest tym samym co odgadnięcie słowa.

Najprostsza strategia

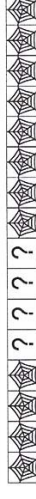
Initially we know nothing:



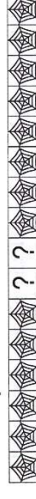
After the first question we know:



After the second question we know:



After the third question we know:

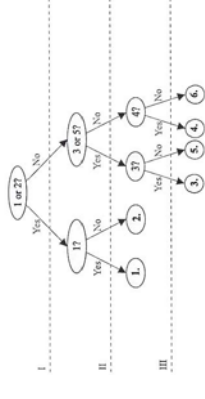


After four questions we know where the treasure is:



Rozkład 2

- Rozważmy rozkład 6 komórkowy:
 $p_1 = 1/3$, $p_2 = 1/5$, $p_3 = 1/5$,
 $p_4 = 2/15$, $p_5 = 1/15$, $p_6 = 1/15$



Średnia liczba pytań wynosi tu 37/15

Rozkład 1

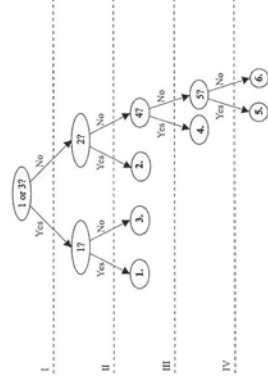
- Rozważmy skarb ukryty w jednej z 4 komórek, z prawdopodobieństwami
 $p_1 = 0.5$, $p_2 = 0.25$, $p_3 = 0.125$, $p_4 = 0.125$
- Pierwotna strategia daje średnio 2 pytania do osiągnięcia sukcesu
- Lepsza strategia:
 - Czy skarb jest w pierwszej komórce?
 - Czy skarb jest w drugiej komórce?
 - Czy skarb jest w trzeciej komórce?
- Średnio prowadzi ona do $1 * 0.5 + 2 * 0.25 + 3 * 0.25 = 7/4 < 2$ pytań zatem jest lepsza od bisekcji.

20 pytań cd

- Liczba pytań potrzebna do uzyskania pełnej informacji równa jest początkowej niepewności
- Na ogół prawdopodobieństwa wystąpienia różnych słów nie są takie same.
- Kiedy mamy odgadnąć słowo postaci **KU_A**, nie wiemy, czy jest to **KUFA**, **KULA**, **KUMĀ**, **KUNA**, **KUPA** czy **KURA**.
- Kiedy mamy słowo postaci **ŚW_T**, to nie ma problemu.

Rozkład 2 – druga strategia

- Rozważmy rozkład 6 komórkowy:
 $p_1 = 1/3$, $p_2 = 1/5$, $p_3 = 1/5$,
 $p_4 = 2/15$, $p_5 = 1/15$, $p_6 = 1/15$



Średnia liczba pytań wynosi tu 36/15

Optymalna strategia – algorytm Huffmana

- Z początkowego rozkładu $p^0_1, p^0_2, \dots, p^0_n$ wybieramy dwa najmniej prawdopodobne zdarzenia p^0_i oraz p^0_j .
- Łączymy je w jedno o prawdopodobieństwie p^1_k , mamy nowy rozkład $p^1_1, p^1_2, \dots, p^1_{n-1}$
- Powtarzamy procedurę **n-1** razy
- W ten sposób, od dołu, powstaje optymalne **drzewo pytań**.

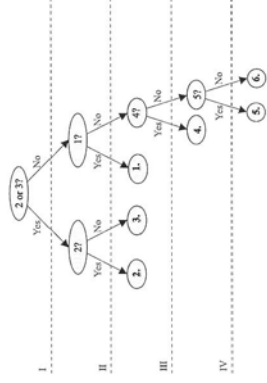
Przykład działania strategii

- Zaczynamy od rozkładu $p^0_1 = 1/3$, $p^0_2 = 1/5$, $p^0_3 = 1/5$, $p^0_4 = 2/15$, $p^0_5 = 1/15$, $p^0_6 = 1/15$
- Łączymy p^0_5 i p^0_6 w p^1_5 . Dostajemy:
 $p^1_1 = 1/3$, $p^1_2 = 1/5$, $p^1_3 = 1/5$, $p^1_4 = 2/15$, $p^1_5 = 2/15$
- Łączymy p^1_4 i p^1_5 w p^2_4 . Dostajemy:
 $p^2_1 = 1/3$, $p^2_2 = 1/5$, $p^2_3 = 1/5$, $p^2_4 = 4/15$
- Łączymy p^2_2 i p^2_3 w p^3_3 . Dostajemy:
 $p^3_1 = 1/3$, $p^3_2 = 4/15$, $p^3_3 = 6/15$
- Łączymy p^3_1 i p^3_2 w p^4_2 . Dostajemy:
 $p^4_1 = 9/15$, $p^4_2 = 6/15$

Rozkład 2 – trzecia strategia

- Rozważmy rozkład 6 komórkowy:

$$p_1 = 1/3, \quad p_2 = 1/5, \quad p_3 = 1/5, \\ p_4 = 2/15, \quad p_5 = 1/15, \quad p_6 = 1/15$$



Średnia liczba pytań wynosi tu również 36/15

Porównanie dwóch ostatnich strategii

- Rozważmy rozkład 6 komórkowy:

$$p_1 = 1/3, \quad p_2 = 1/5, \quad p_3 = 1/5, \\ p_4 = 2/15, \quad p_5 = 1/15, \quad p_6 = 1/15$$



Średnia liczba pytań wynosi dla obu strategii 36/15

Średnia informacja

- Nasze rozważania pokazują, że entropia Shannona mierzy średnią informację obliczoną w przypadku, gdy znane są wszystkie prawdopodobieństwa elementarne.
- Ogólne twierdzenie o bezszumowym kodowaniu możemy sformułować tak:

Nie istnieje strategia o średnio mniejszej liczbie pytań niż entropia Shannona

Doświadczenia Hymana

- R. Hyman pokazał, że czas reakcji na bodźce o określonej zawartości informacji jest proporcjonalny do entropii Shannona.
- Program **Hyman**

Układ dynamiczny

- Układ**: zbiór obiektów, których zmiany w czasie chcemy badać
- Dynamiczny**: zmieniający się w czasie zgodnie z pewną regułą

Typy układów dynamicznych

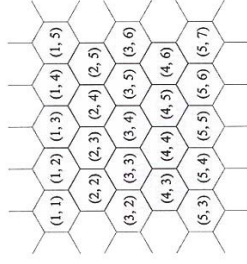
- Układy deterministyczne
 - Układy autonomiczne
 - Układy zależne od czasu
- Układy losowe (stochastyczne)

Przykład 1: Wyborcy

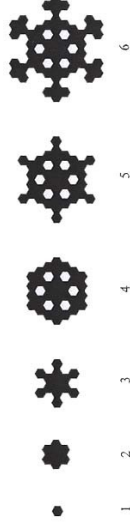
- **Stan układu:** Preferencje wyborcze grupy respondentów
- **Ewolucja:** Zmiany preferencji następują na skutek kontaktów międzyludzkich

Przykład 2: Płatek śniegu

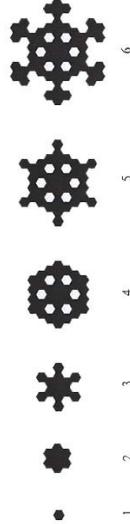
- Automat komórkowy na sieci o strukturze plastra miodu
- Ten sam stan początkowy zawsze daje ten sam stan końcowy (układ deterministyczny)



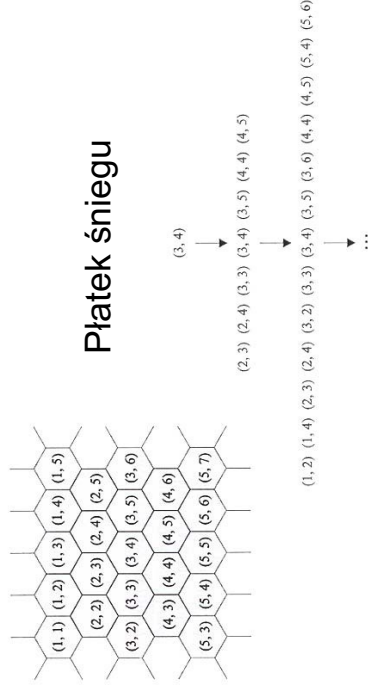
Płatek śniegu



Reguła: Nowy fragment powstaje w komórce sieci, która ma dokładnie jednego zmarzniętego sąsiada



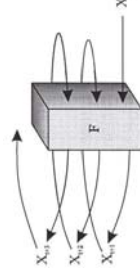
Płatek śniegu



Ewolucja układu dynamicznego

- Rozwój w czasie układu dynamicznego opisuje równanie ewolucji w postaci **wzoru iteracyjnego**

$$X_{n+1} = F_p(X_n)$$



- X_n i X_{n+1} opisują stan układu w chwili n i $n+1$
- F_p określa jakim zmianom ulega stan układu w kolejnych krokach iteracji

Przykład 3: algorytm Newtona

- Jak policzyć pierwiastek z a ?
- Należy wybrać dowolną liczbę i iterować ją zgodnie z regułą

$$x_{n+1} = \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{a}{x_n} \right)$$

- Dlaczego? Jeżeli $x < \sqrt{a}$ to $\sqrt{a} * x < a$, a więc $\frac{a}{x} > \sqrt{a}$ i na odwrót.

Przykład 3: pierwiastek z 2

- Weźmy $x_0 = 2$
- Wtedy
 - $x_1 = 1,5$
 - $x_2 = 1,416$
 - $x_3 = 1,414215$
 - $x_4 = 1,414213562374$
 - $x_5 = 1,414213562373095048801689$
 - ...
- I tak dalej

Kilka pojęć

- *Punkt stały*: stan układu, który się nie zmienia z czasem
- *Atraktor*: stan, do którego układ dąży z czasem
- *Dorzecze (basen) atraktora*: zbiór stanów początkowych, które dążą do danego atraktora

Przykład basenów atraktora

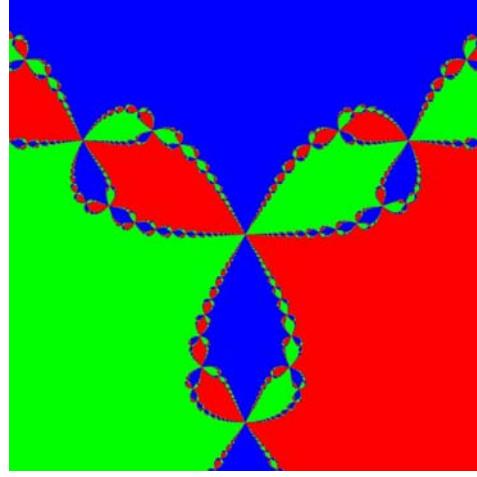
- Rozważmy odwzorowanie płaskiżczyzny

$$x_{t+1} = \frac{2}{3}x_t + \frac{1}{3}\frac{x_t^2 - y_t^2}{(x_t^2 + y_t^2)^2}$$

$$y_{t+1} = \frac{2}{3}y_t - \frac{1}{3}\frac{2x_t y_t}{(x_t^2 + y_t^2)^2}$$

- To odwzorowanie ma trzy atraktory:

$$(1,0), \left(\frac{-1}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2}\right), \left(\frac{-1}{2}, \frac{-\sqrt{3}}{2}\right)$$



Baseny pierwiastków jedynki

Model Ehrenfesta: psy i pchły

- N pcheł siedzi na dwóch psach: na Azorze A_n , a na Burku B_n
- Co chwilę jedna z pcheł podejmuje decyzję o przeskoku z jednego psa na drugiego
- Jak zmienia się rozkład pcheł?
 $A_{n+1} = A_n - 1$ z prawdopodobieństwem A_n/N
 $A_{n+1} = A_n + 1$ z prawdopodobieństwem $(N - A_n)/N$

Determinizm a losowość

- Większość procesów w przyrodzie ma składowe deterministyczną i losową
- Jeżeli „szum” jest nieduży, modelujemy układ jako ściśle deterministyczny
- Jeżeli „szum” jest dominujący, modelujemy układ jako proces stochastyczny

W ogólności

- Jesteśmy bez szans...

Chaos deterministyczny

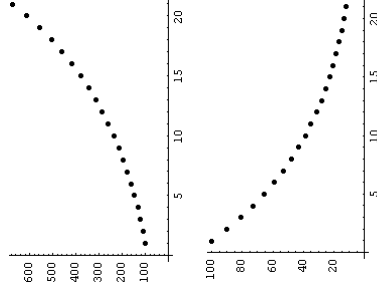
- Proste iteracje odwzorowań:
 - Funkcja liniowa
 - Funkcja logistyczna
- Układy z ciągłym czasem
- Wpływ topologii na ewolucję

Przykład: funkcja liniowa

- Rozważmy populację much. Oznaczmy liczbę much w roku n -tym przez x_n . Załóżmy, że na każdą muchę w pokoleniu n średnio przypada R much w pokoleniu następnym. Wtedy ewolucja much jest dana przez:

$$x_{n+1} = R x_n$$
$$x_n = R^n x_0$$

Przykład: funkcja liniowa



- Stały wzrost ($R > 1$)

- Stały rozpad ($R < 1$)

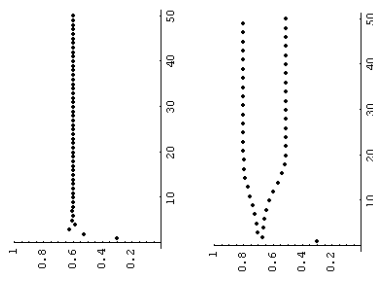
Przykład: funkcja logistyczna

Model liniowy jest zbyt dużym uproszczeniem. Wzrost populacji zwykle ograniczony jest przez czynniki zewnętrzne: drapieżców, ograniczone zasoby, itp. Biorąc pod uwagę skończoną ilość dostępnego pożywienia dostajemy model zwany logistycznym. Jeżeli wzrost R jest pomniejszony o wielkość proporcjonalną do x_n to dostajemy:

$$x_{n+1} = (R - a x_n) x_n$$
$$y_{n+1} = r (1 - y_n) y_n$$

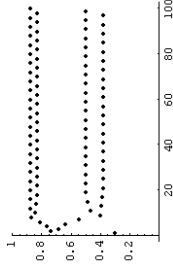
Szereg czasowy

- W obszarze regularnym ($r = 2.5$)
- W obszarze regularnym ($r = 3.2$)

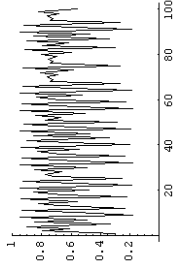


Szereg czasowy

- W obszarze regularnym ($r = 3.5$)

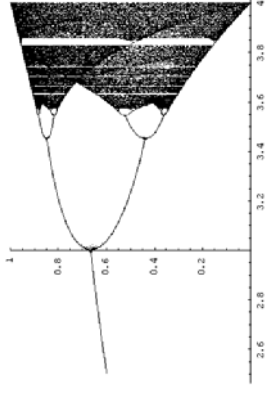


- W obszarze chaotycznym ($r = 3.7$)



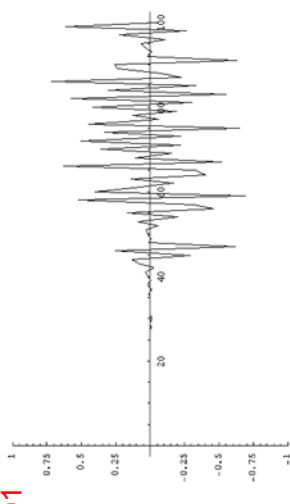
Wykres bifurkacyjny

- Dla mapy logistycznej



Chaos deterministyczny

- Człuta zależność od warunków początkowych: Rysunek pokazuje różnicę między historią dwóch populacji różniących się początkowo o 0.0000001



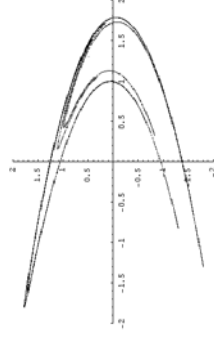
Iteracje płaszczyzny

- Przykład dwuwymiarowy: mapa Henona

$$\begin{aligned}x_{n+1} &= A - x_n^2 + B y_n \\ y_{n+1} &= x_n\end{aligned}$$

Dziwny atraktor

Dla pewnych wartości parametrów **A** i **B**, **mapa Henona** dąży do atraktora, który jest fraktalem. Taki atraktor nazywamy **dziwnym**.



Prawdopodobieństwo odwiedzin obszarów na atraktorze



Typowe atraktory

- Punkty stałe
- Cykle okresowe
- Dziwne atraktory (fraktale)

Układy z ciągłym czasem

- Większość interesujących układów zmienia się w czasie w sposób ciągły. Modelujemy to za pomocą **równań różniczkowych**.
Równania te określają szybkość zmian parametrów układu w funkcji tych parametrów. Na przykład szybkość zmian położenia joja jest funkcją jego prędkości, położenia, oraz przyłożonej siły (ruch ręką).
- Aby w układach z ciągłym czasem pojawił się chaos, potrzebne są **co najmniej 3 zmienne**.

Przykład: równania Lorenza

- Uproszczony model konwekcji w atmosferze:

$$\begin{aligned}x_{n+1} &= x_n + 10(y_n - x_n)\epsilon \\ y_{n+1} &= y_n + (28x_n - y_n - x_n z_n)\epsilon \\ z_{n+1} &= z_n + \left(-\frac{8}{3}z_n + x_n y_n\right)\epsilon\end{aligned}$$

- ϵ to mała liczba określająca precyzję czasową zmian stanu układu

Samopodobieństwo

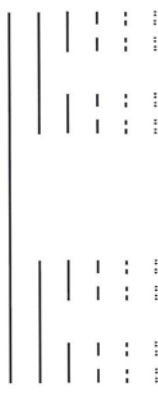
- Figura jest samopodobna, jeżeli można ją podzielić na części podobne do całości
- Przykłady:
 - Trójkąt
 - Kwadrat
 - Odcinek

Fraktale

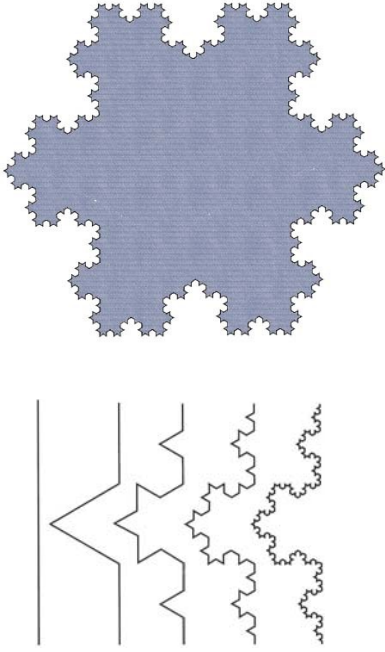
- *Fraktal*: zbiór samopodobny o „niecałkowitym wymiarze”
- Przykłady fraktali to:
 - Zbiór Cantora
 - Krzywa Kocha
 - Trójkąt Sierpińskiego

Przykład: zbiór Cantora

- Wycinamy środkową jedną trzecią danego odcinka
- Stosujemy tę procedurę do każdej otrzymanej części
- Po (nieskończeniu) wielu powtórzeń otrzymamy zbiór Cantora



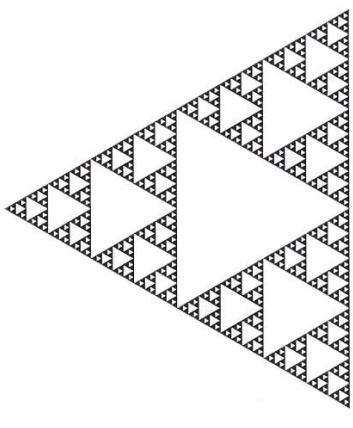
Przykład: krzywa i płatek Kocha



Przykład: trójkąt Sierpińskiego

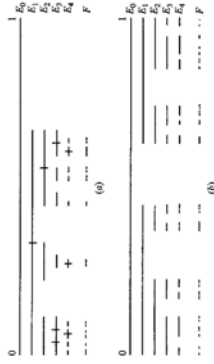
- Metoda 1: wycinamy coraz to mniejsze trójkąty ze zbioru początkowego
- Metoda 2: używamy dostępnej struktury w kroku **N** do konstrukcji kroku **N+1** po czym skalujemy

Trójkąt Sierpińskiego



Fraktale losowe

- Losowe zbiory Cantora
- Losowe krzywe Kocha
- Większość fraktali spotykanych w przyrodzie



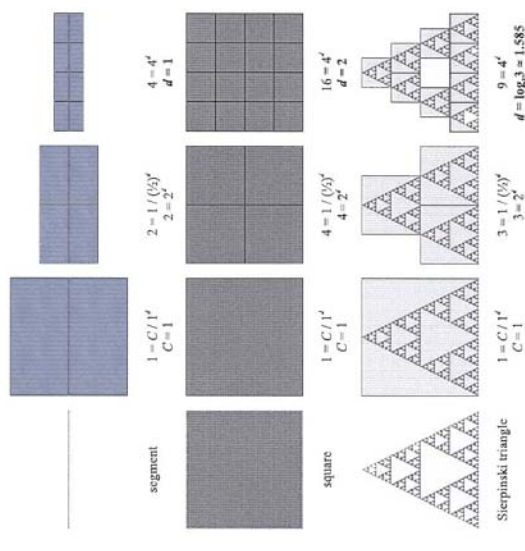
Wymiar fraktalny

- Opisuje skalowanie masy układu przy zmianie skali długości
- Wymiar prostych zbiorów zero-, jedno- i dwuwymiarowych
- Porównanie z fraktalami

$$N(\epsilon) \approx C \epsilon^{-D}$$

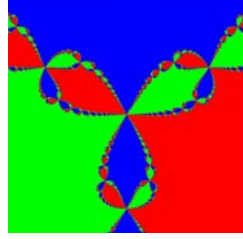
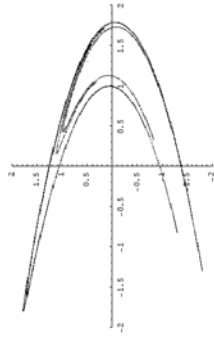
$$D = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{\ln N(\epsilon)}{\ln(1/\epsilon)}$$

Wymiar fraktalny



Fraktale a układy dynamiczne

- Zbiory niezmiennicze (atraktory, np. atraktor Henona, atraktor Lorenza)
- Granice zbiorów przyciągania (np. brzegi basenów pierwiastków jedynki dla metody Newtona)



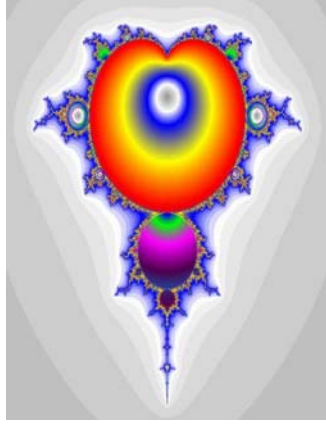
Konstrukcja zbioru Mandelbrota

- Rozważmy odwzorowanie

$$\begin{aligned}x_{n+1} &= x_n^2 - y_n^2 + x_0 \\ y_{n+1} &= 2x_n y_n + y_0\end{aligned}$$

- Kolejne iteracje (punkty)
 - Albo rosną nieograniczenie („uciekają do nieskończoności”),
 - Albo nie wychodzą poza koło o środku w $(0,0)$ i promieniu 2 .
- Zbiór punktów drugiego typu to **żuk Mandelbrota**

Żuk Mandelbrota



Literatura

- „Czy Bóg gra w kości” Ian Stewart
- „Chaos” James Gleick
- „Granice chaosu. Fraktale” Peitgen, Jürgens, Saupe
- „Fraktale” Piotr Pierański
- „Wstęp do dynamiki układów chaotycznych” Baker, Gollub
- „Chaos w układach dynamicznych” Ed Ott
- „Understanding nonlinear dynamics” Kaplan, Glass

Użyte programy

- Feigenbaum
- Lorenz
- Sierpiński
- Mandelbrot